

執著拍好戲的製作人—陳秋燕

得獎作品：誰在橋上寫字

採訪/撰稿 李孟珍 2001.01.07 P.M. 2 : 00

Q :	為何當這個題材的製片，其動機為何？是否是為了得獎而拍？又為何選擇公視呢？
A :	這部戲不是為了得獎而拍攝的，因為不是你說想得獎就會得獎的。當初瞿友寧導演推薦這個故事給我時，我就覺得內容蠻有意思，其題材較不同於一般，是一個有關於原住民的劇本；再加上我一直想做一些較不一樣事情的想法下，也就支持我去當這部片的製片囉！而眾觀所有電視台之餘，發覺公共電視台較能接受不一樣的東西，所以我就把這份企劃案投到公共電視台去作評比，希望能爭取到經費來拍攝這個有趣的故事。
Q :	不選三台的考量是為何呢？這部戲得獎後，對你日後作戲是否有壓力呢？
A :	因為單元劇多半吃力不討好，再加上三台為商業台，有較多層面的商業考量，其次是因為三台的預算也不多。例如：公共電視台對於這部戲的預算有一百多萬，但事後我還是賠了好幾十萬元。這部戲一共獲得五項大獎，算是創舉！當初在拍攝時，根本沒有想到得獎的問題，因為每年競爭者強弱不一，每年的評審、觀眾的口味也都不同，說要得獎談何容易啊！但不管是否得獎，最重要的是把戲拍的好。對於得獎之後拍戲是否有壓力？我覺得沒有，因為沒得獎前，我也是努力、認真的去拍戲，將戲作好；所以，我覺得要盡量拍出好的戲，讓觀眾有個可以看到好戲的園地最重要。
Q :	可否談談製作這部戲所帶給您感受為何呢？您拍戲的理念又為何呢？
A :	實每一部戲對我來說都是從零到有，就像是我生的小孩那般用心地呵護它成，因此，它們所帶給我的成就感是無法言喻地。理念上，我希望能嘗試製作各不同題材的戲，但是，這並不意味著我的製作方式就非得要不一樣，而是指只是好的東西我就會去做，例如：前二天在大園開鏡的天空之城（公共電視），容是講大園空難的故事，主要在陳述現代人內心的壓迫感、孤獨感及寂寞感受，色調、節奏就與這部戲，截然不同。
Q :	談談前製與後製的合作群是如何挑選呢？在經費上，你又如何籌措？
A :	這些均是合作長久的伙伴，例如：瞿友寧導演則是在二、三年前，我就與他在廣電基金合作「美麗好女人」開始至今。而這個案子也是因為瞿導演看到覺得不錯來告訴我的。我和他對這個故事趣味相同、一拍即合地到公共電視台提案，完全地公開評比，自然甄選上的；所以，經費完全是由公共電視台所提供的；不過，話說如此，但是這部戲，其實最後我還是倒貼三十幾萬元的。因為，別人拍單元劇拍 10 天就可 OK，而我們整個景則是拉至花蓮拍攝，還拍到將近一個月，這還不包括事前找原住民資料、找原住民等幾個月的籌備時間，所以，我像不像是把它當電影來拍呢！不過，這部戲最後的得獎也真的帶給我們許多肯定；其實，作戲就是這個樣子，看你是以賺錢的角度來作，還是要以作好戲的觀點去做。

Q :	拍攝過程中，假若在堅持品質與掌控經費的雙重要求下無法獲得平衡時，你會干涉嗎？您又是如何與導演溝通呢？
A :	由於彼此所要的東西不同，所以會先與導演作溝通，因為有時你覺得可以的東西，導演不見得覺得好、適合這部戲；所以，互相會以尊重的角度來溝通各自的想法以求達到平衡點。
Q :	在訪問瞿友寧導演時，有提到當初您已知道有可能會超出預定的工作量，相對所花費的成本亦會提高，而您那時告訴他：“沒關係！”，針對這點，想了解您那時覺得沒關係的想法為何呢？
A :	單元劇幾十萬元還可以賠得起，如果是連續劇就不行了，一旦下去就會收拾不了，是會發生慘到賣房子來賠的狀況。而這份即使賠錢也願意做的動力，是源自於「可拍好戲」的一份理想與衝動，不然我自然是拿多少錢做多少事地比照處理的；所以，我盡量在可允許的情況下給導演最大的空間，無非只是希望戲能拍的更好。
Q :	一旦拍攝成本狀況已超過預算太多，戲又只做一半時，你該如何處理呢？
A :	目前我還未遇到過，但假設它為連續劇時，我就會強力介入，不像單元劇，是本著一份想實現一些理想的心情去做；所以，在單元劇的製作上，我會儘量給導演發揮的空間，因為假設這部戲若全部無經費贊助下，頂多賠一百萬元左右，這就像拍電影一樣，雖然我無法拍電影，因為會賠本很多，但我可以藉由這種單元劇的媒介園地去挑好戲來拍、去創作出一份作品，作出一個較一般戲碼不一樣的東西出來，讓我們替這個傳媒工具：電視，多盡一份社會責任；若是有能力，則盡可能地去實踐一些電視文化者的義務。所以，多給導演空間，去拍些好戲讓大家欣賞。可是，若換作是連續劇則不行，因為一下去就是幾百萬的去了，這時你該如何回收呢？所以，我會去嚴格地控制預算、抓成本、介入拍攝進度及超支的程度等。
Q :	在品質上，是否會受影響呢？
A :	在品質上，則不會因為經費上超出的狀況而忽略、放棄，因為我仍會以品質為優先考量，並在可接受範圍內來超支，但也絕不會是漫無目的地透支；所以，假若當下導演無法控制時，那我製作人就必須下來幫你，抓回正道，例如：劇本不好我修給你、演員不行我軋給你...等諸如此類。讓我們回過頭來說品質部份，我是不會隨便含糊帶過的；例如：我會初剪很多遍，而且一旦情感不對，我會刪掉或修掉不適合的集數(那時一集約二、三十萬元的成本)，當下就掉了幾十萬元，又例如：假若要延長集數時，一旦時間趕不及或者有可能會影響品質下，我也不延長等，我想沒有製作人會像我這樣大刀一揮，狠狠地、白白地剪掉那些辛苦拍攝、製作的戲碼，而這些用心，原因無他，只為了不讓這些戲以粗枝濫造的品質出去而已。
Q :	由於你是演員出身，當你跳脫演員而成為製作人時，在選角上你如何去看待呢？
A :	端賴戲的角色呈現而定，若選對演員則事半功倍，選錯則是非常吃力；除了此

	位演員是否適合此角色設定外，再來最現實的考量是：是否有商業性質取向，例如：商業電台就專挑適合、有名的大牌來擔任等。但就此部單元劇來說，是沒有用到任何一位專業演員，雖然演員費很少，可是卻要花很多時間來教，拍片時間相對地拉長，而工作人員也會很累等，所以這沒有絕對的規則，須視劇本、電台等許多因素來做綜合的考慮及選角。
Q：	由於你是演員出身，當你跳脫演員而成為製作人時，在選角上你如何去看待呢？
A：	要多看、多聽、多學，並抱著謙虛的態度來向前輩多問，千萬不要想一次就都全懂，因為許多事情都是未知數、都是需要時間來成長地，而我只能告訴你做任何事都要不斷努力、認真的學習，當機會一來時就要盡全力把握，努力地表現，呈現出自己最好的一面。因為有機會不表現，別人是不知道你的實力究竟有多少，所以千萬不要想走後門，而是應該要打好底子，盡量演、盡量把每次做好才是最重要的，如此也才可以成為不錯的演員。
Q：	可否談談你目前拍戲的電視製作環境？是否有遇到無奈的事呢？
A：	走這一行，有時理想會與商業考量下作妥協，我處理的方式是盡量找出一個平衡點，想辦法在有限的環境中加入一些新東西，盡量做到最好。不過，重點還是放在你要如何做你的東西；一旦它是在商業電台播放下，你就必須要做出一些讓步及妥協，縱使無奈也是盡量在可能的範圍內克服不可能，並儘可能地去作些新的嘗試。因為，假若不作些妥協，也許連作戲的機會都將會沒有，更何況談表現、理想...等之類的抱負呢！到最後市場上，畢竟連續劇還是以收視率掛帥為第一考量，我雖然不會要求一定要賺錢，但我絕對不能賠錢，不然，只做單元劇一直賠，是無法活下去。
Q：	有否將自己定位成何種製作人呢?而一個不錯的製作人所具備的條件有那些？
A：	倒是沒有，我自認是一個很認真的製作人，只要是喜歡的東西能拍好就行，所以，我對於我的每一部戲都會跟剪並參與抉擇，只要不符合戲的節奏，即使導演說那是很辛苦拍出的結晶，我也會因為整體的考量下拿掉；因此，最後 Ending 的品質我是會去參與的。至於製作人須具備何種條件呢？對我而言，認為要有很認真的工作態度、要會挑導演、編劇、事情看得準、有不錯的溝通能力等，其中最主要還是要「懂戲」。雖然這一行有很多類型的製作人，而我是單純只做製作人，所以較注重「戲」要做好。
Q：	最後是否可以給喜歡戲劇的朋友一些建議呢？
A：	喜歡戲劇的朋友同仁們，其實做戲劇沒有那麼難；重點在於是否有「用心」地在找資料、「用心」地在找景、找人、「用心」地在作戲等，只要懷著這種心情及方向去準備每一部即將開拍的戲和事前那些吃力不討好的籌備工作，才能開拍的話，就能把戲做得好。
<p>謝謝陳秋燕小姐在百忙之中，撥出 40 分鐘讓我作訪問，在一陣激烈的訪談中，我從她大大的眼睛中感受那份對製作人工作的熱情與執著，隨著我按下最後一張照片的快門時，也結束這段訪問；雖然她隨後轉身回到餐廳原本的那一個角落，繼續與她的 Team 討論劇本，</p>	

但是她最後結語的"用心"卻繚繞著我的心頭，步步緩出餐廳門口，在暖暖的陽光下，我不竟感觸良多，不知你看完是否也心有戚戚焉呢？

PS：由於本身所涉及的領域不夠廣及經驗不甚多，若各位讀者還想問其它一些我沒想到的問題或狀況，請告訴我，我會在每一次的訪談中改進及加入您所給予我的建議，謝謝！
歡迎各位不吝來信！我的 E-MAIL 是 dismoi@sinamail.com 再次謝謝！